

Stehags intresse- & försköningsförening

Yttrande vid förnyad granskning av Stehag 5:118

Stehags intresse- & försköningsförening (föreningen) har i två tidigare remissyttranden påpekat brister i förslaget till ny detaljplan för Stehag 5:118, samt lämnat förslag på potentiella lösningar.

Föreningen ser inte att det reviderade förslaget innehåller några förändringar kopplade till vår kritik, och vi hänvisar därför i huvudsak till våra tidigare svar.

Sammanfattning av tidigare kritik:

1. Planområdets anslutningar för GC-trafik till befintligt vägnät sker till vägar som idag är trafikfarliga. Befintligt vägnät behöver åtgärdas och säkra stråk för GC-trafik säkerställas från planområdet till vardagliga resmål så som skola, förskola, idrottsområde, affär och stationsområde.

2. Stehag har i samband med antagandet av tidigare detaljplaner utlovats specifika förbättringar av trafikinfrastrukturen, för att åtgärda brister som både kommunen och Trafikverkets föregångare Vägverket har konstaterat. Dessa är: (1) En väg mellan M1306 och M1314 (detaljplan S15), (2) en renodlad GC-väg under järnvägen (detaljplan S13), samt (3) en GC-bana från detaljplanområde S15 till järnvägsstationen. Inga av de tidigare utlovade åtgärderna har genomförts.

De tidigare svikna löften är grunden till att föreningen ställer som krav att trafiksäkerhetshöjande åtgärder vidtas INNAN exploatering påbörjas.

3. Korsningen Stationsvägen/Kärrstorsvägen/Smedbacken med tillhörande passage under järnvägen. SWECO:s konsultrapport slår fast att trafiken kommer att öka på denna sträckan. Stehags invånare är idag missnöjda med trafiksituationen på denna plats. En ökad trafik kommer att öka missnöjet.

Kritik av det reviderade förslaget

1. Det reviderade förslaget för detaljplan innehåller under rubriken "Barnkonventionen" följande formulering: "Utveckling av gång- och cykelnätet är önskvärt för att skapa *ytterligare tryggare* vägar från planområdet till närliggande skolor, förskolor och kollektivtrafik." Föreningen anser att meningen ska omformuleras, då den gör anspråk på att trygga vägar finns. Vi hävdar bestämt att så inte är fallet.

2. Föreningen delar inte synen att en barnkonsekvensanalys ej är nödvändig. Barns farliga resor till och från planområdet är kärnan i föreningens kritik.

3. SWECO gör i "PM TRAFIK INFÖR DETALJPLAN FÖR FASTIGHETEN STEHEG 5:118" [sic] bedömningen att "*Bra kopplingar för cykeltrafiken till det övergripande cykelnätet är viktiga och man bör överväga cykelbana längs lokalgatorna med störst trafikflöde om det finns utrymme.*". Rimligtvis gäller resonemanget även gatorna utanför planområdet och föreningen tar SWECO:s rapport som en intäkt för att vi ligger rätt i vår kritik.

4. SWECO:s trafikprognos baserar sig på mätningar genomförda 2016, alltså innan detaljplanområde S15 hade exploaterats färdigt. Området omfattar totalt hundra tomter och har lett till att Stehags befolkningens mängd har ökat med ca. 20 %. Att extrapolera trafikmängden utifrån den datan borde rimligtvis resultera i en skev prognos.